



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-687/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje dr. sc. Sanje Zagrajski, predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća Josipa Frajlića i sutkinje Marijane Žigić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dalibora Kanje iz Osijeka, A.Hebranga 94, OIB: 36513103140, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, V. Jagića 33, OIB 26187994862, zastupanog po punomoćnici Kristini Raguž Mandurić, odvjetnici iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 09. prosinca 2020., poslovni broj Sp-5359/2019-8, u sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku od 09. prosinca 2020., poslovni broj Sp-5359/2019-8.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda je riješeno:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača DALIBORA KANJE iz Osijeka, A.Hebranga 94, OIB: 36513103140.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača DALIBORA KANJE iz Osijeka, A.Hebranga 94, OIB: 36513103140

III/ Oslobađa se potrošač DALIBOR KANJO iz Osijeka, A.Hebranga 94, OIB: 36513103140, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. CROATIA OSIGURANJE d.d., OIB: 26187994862, po osnovi OVRV-44/2017, izdane po javnom bilježniku Popović Mandić, zaprimljene 20.04.2018. godine, iznos glavnice od 8.221,70, iznos kamate na glavicu 4.554,03 kuna, iznos troška 1.374,50 kuna i iznos kamate na trošak 197,90 kuna

2. A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, po osnovi OVRV-24271/09, izdane po javnom bilježniku, zaprimljene 25.02.2012. godine, iznos glavnice od 2.068,40 kuna, iznos kamate na glavicu 740,76 kuna, iznos troška 0,00 kuna i iznos kamate na trošak 0,00 kuna

3. HT d.d., OIB: 81793146560, po osnovi OVRV-583/2011, izdane po javnom bilježniku, zaprimljene 02.03.2012.godine, iznos glavnice od 2.145,06 kune, iznos kamate na glavicu 1.783,56 kuna, iznos troška 787,20 kuna i iznos kamate na trošak 592,10 kuna

4. TELE2 d.o.o., OIB: 70133616033, po osnovi OVRV-523/12, izdane po javnom bilježniku, zaprimljene 21.11.2012.godine, iznos glavnice od 1.674,19 kuna, iznos kamate na glavnice 1.131,96 kuna, iznos troška 1.094,70 kuna i iznos kamate na trošak 711,67 kuna

5. A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, po osnovi OVRV-7784/12, izdane po javnom bilježniku, zaprimljene 29.08.2013.godine iznos glavnice od 180,00 kuna, iznos kamate na glavnice 158,21 kuna, iznos troška 175,00 kuna i iznos kamate na trošak 99,41 kuna

6. HT d.d., OIB: 81793146560, po osnovi OVRV-104/08, izdane po javnom bilježniku Dumančić Dragici, zaprimljene 02.04.2015.godine, iznos glavnice od 1.040,45 kuna, iznos kamate na glavnice 1.349,09 kuna, iznos troška 475,80 kuna i iznos kamate na trošak 593,05 kuna."

Protiv toga rješenja podnio je pravovremenu žalbu vjerovnik, pobijajući ga zbog svih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP), s prijedlogom da drugostupanjski sud preinači rješenje sukladno žalbenim navodima ili da ga ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje, ovaj sud ne nalazi da je prvostupanjski sud počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti na osnovi čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Ključna žalbena tvrdnja jest kako nije udovoljeno uvjetima iz odredbe čl. 79.a st. 2. i st. 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) jer je sud zanemario činjenicu kako je predmetna osnova predana FINI 20. travnja 2018. tako da nije pravilno utvrdio razdoblje u kojem je potrošač imao neizvršenu osnovu za plaćanje neprekidno dulje od tri godine.

U odnosu na ovaj žalbeni navod treba odgovoriti da nije od odlučnog značaja činjenica da je osnova za plaćanje žalitelja (vjerovnika) zaprimljena u FINI tek 20. travnja 2018., kraj nespornih činjenica da je osnova u toč. III. izreke pobijanog rješenja pod rednim brojem 2. zaprimljena je 25. veljače 2012., pod rednim brojem 3. je zaprimljena 02. ožujka 2012., pod rednim brojem 4. je zaprimljena 21. studenoga 2012., pod rednim brojem 5. je zaprimljena 29. kolovoza 2013. i pod rednim brojem 6. je zaprimljena 02. travnja 2015.

Dakle, nije suština u tome da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentiranu osnovu za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine baš (i samo) u odnosu na žaliteljevu osnovu, već da je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od tri godine, a što je nedvojbeno ispunjen kriterij, kako je ranije taksativno navedeno.

Nadalje, prvostupanjski sud je utvrdio da potrošač temeljem čl. 79.a st. 2. i 3. ZSP-a ima neizvršene osnove u iznosu od ukupno 15.329,80 kn po osnovi glavnice.

Što se tiče drugog žalbenog razloga da sud nije argumentirano obrazložio na temelju čega je izveo zaključak da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn, sud je valjano obrazložio kako je odgovarajućim provjerama (vanjskom provjerom putem web servisa) utvrdio da potrošač nema u vlasništvu pokretnine niti prava

čija bi vrijednost prelazila iznos od 10.000,00 kn. Osim toga, u povodu poziva iz oglasa od 19. ožujka 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine. Paušalno osporavanje imovine potrošača ne može se smatrati prihvatljivim žalbenim argumentom.

Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je primjenom odredbi čl. 79.g. st. 1. i st. 4. ZSP-a donio zakonito rješenje, koje žalbenim navodima nije dovedeno u pitanje, ni u činjeničnoj niti u materijalnorpravnoj sferi.

Stoga je riješeno kao u izreci na osnovi čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 11. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća
dr. sc. Sanja Zagajski

Broj zapisa: **eb2f8-86737**

Kontrolni broj: **0f718-f8eca-15d10**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SANJA ZAGRAJSKI, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.